

PROPOSTA di DELIBERAZIONE Consiglio Comunale

Numero	Del	Ufficio Proponente
2020/374	20/05/2020	Tecnico Urbanistica e pianificazione del territorio
Relatore: MEONI LUCIANO		

OGGETTO:

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO n. 7BIS di iniziativa dell'Amministrazione Comunale. Condenseduzioni sulle pervenute osservazioni e approvazione definitiva ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il RU del Comune di Cortona è stato approvato con Del. C.C. n. 60 del 30/09/2011 e pubblicato sul BURT della Regione Toscana n. 46 del 16/11/2011.

CHE con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 29/11/2013 è stata approvata la Variante Generale n. 3 al Regolamento Urbanistico entrata in vigore a far data dal 19/02/2014;

CHE con deliberazione Giunta Comunale n. 51 del 08/05/2015 è stato dato mandato all'Ufficio Tecnico di attivarsi per l'affidamento a tecnici esterni per la redazione di una variante generale al RU da adottare entro il 30/09/2016 le cui specifiche saranno definite con successivi atti della Giunta;

CHE con deliberazione della Giunta comunale n. 99/15 e n. 104/15 sono stati individuate le modalità di redazione della Variante al RU n.7 e sono stati definiti in linea di massima gli obiettivi generali;

CHE con deliberazione della Giunta comunale n. 136 del 25/08/2016 e n.150 del 22/09/2016 sono stati integrati e specificati gli obiettivi già stabiliti con le precedenti delibere ed è stato deciso di attuare detti obiettivi in tempi diversi definendo in particolare la Variante al RU n.7 e la Variante al RU n.7 bis;

CHE con Del.C.C. n. 78 del 28/09/2017 è stata approvata la Variante Generale n. 7 al Regolamento Urbanistico entrata in vigore a far data dal 15/12/2017;

CHE con provvedimento dirigenziale n. 1168/2017 del 12/12/2017 è stato affidato a tecnico esterno l'incarico avente ad oggetto la redazione di Variante Generale al Regolamento Urbanistico n. 7bis ai sensi della legge regionale 65/2014 "Norme per il Governo per il territorio" e Regolamenti di Attuazione;

CHE in data 11/05/2017 il Consiglio Comunale ha deliberato (con Del. n. 40/2017) di procedere in conformità all'art. 17 L.R.T. 65/2014 all'avvio del procedimento per la Variante al RU n.7bis;

VISTO che ai sensi degli Art. 19 e 20 della L.R. 65/14, con Del.C.C. n. 116 del 18/12/2018 è stata adottata la Variante n. 7bis al Regolamento Urbanistico di iniziativa dell'Amministrazione Comunale;

RICORDATO che l'inquadramento, i contenuti della Variante n°7bis oltre a tutti gli adempimenti propedeutici all'adozione degli stessi, sono illustrati negli elaborati progettuali e nella relazione del Responsabile del procedimento allegata alla suddetta delibera di adozione.

RISCONTRATO che gli elaborati della Variante n°7bis comprensivi delle indagini geologiche cui al DPGR 53/R/2011 sono stati oggetto di deposito all'Ufficio Tecnico del Genio Civile Arezzo in data 18/12/2018 con deposito n.3696;

CHE in data 08/01/2019 (prot. n. 2578) la deliberazione C.C. n. 116 del 18/12/2018 e gli elaborati adottati sono stati inviati alla Provincia di Arezzo e alla Regione Toscana;

CHE l'avviso di adozione della Variante n.7bis al RU è stato pubblicato sul BURT della Regione Toscana n. 3 del 16/01/2019;

CHE la Del.C.C. n. 116 del 18/12/2019, relativa alla Variante n.7bis, con tutta la documentazione allegata è stata pubblicata in libera visione al pubblico dal 16/01/2019 per 60 giorni utili e consecutivi presso la segreteria del Comune di Cortona e pertanto fino al 15/03/2019;

VERIFICATO che in data 25/11/2019 è entrata in vigore la L.R. 69/2019 di modifica alla L.R. 65/14 ed in particolare a partire da tale data l'Art. 222 co.2bis della L.R. 65/14 prescrive che *"le varianti adottate sono approvate entro la data del 20 giugno 2020, pena la decadenza e comunque a condizione che il comune avvii il procedimento del nuovo piano operativo prima dell'approvazione delle varianti medesime"*;

VISTA la Del.C.C. n..... del..... di avvio del procedimento del nuovo piano operativo del Comune di Cortona;

RISCONTRATO inoltre che tra gli elaborati adottati della Variante al RU in oggetto è presente il Rapporto Ambientale redatto ai sensi dell'Art. 24 della L.R. 10/2010 relativo alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

DATO ATTO pertanto, ai sensi dell'Art. 25 della L.R. 10/2010, le consultazioni in materia di VAS sono state effettuate contestualmente alle osservazioni di cui all'Art. 19 della L.R. 65/14 sulla variante adottata;

CHE l'avviso di adozione della Variante n.7bid al RU pubblicato sul BURT contiene quindi anche le informazioni di cui all'Art. 25 della L.R. 10/2010 (il titolo della proposta di variante al RU, indicazione dell'autorità procedente e del proponente, indicazione delle sedi dove poteva essere presa visione degli atti);

CHE in data 22/01/2019 (prot. n. 2579) i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati sono stati informati circa l'avvio del periodo di consultazione previsto dall'Art. 25 della L.R. 10/2010;

RILEVATO che l'Art. 19 della L.R. 65/14 prevede che nel periodo di pubblicazione chiunque, compresi gli Enti di cui all'Art. 8 co.1, può prendere visione del provvedimento adottato e presentare le osservazioni che ritiene opportune;

CHE è pervenuto il contributo della Regione Toscana acquisito in differenti trasmissioni

protocollate come di seguito riportato: prot. n. 6080 del 14/02/2019, prot. n. 11896 del 01/04/2019, prot. n. 12179 del 02/04/2019 e prot. n. 13164 del 10/04/2019;

CHE è stata elaborata un'osservazione anche da parte dell'Ufficio Tecnico acquisita al protocollo comunale n. 18146 del 20/05/2019 e successiva integrazione prot. n. 32073 del 25/09/2019;

RISCONTRATO quindi che sono pervenute n 54 Osservazioni alla Variante al RU in oggetto di cui una da parte della Regione Toscana ed una da parte dell'Ufficio Tecnico del Comune di Cortona come risulta dai certificati del Segretario Comunale agli atti dell'ufficio;

VISTO CHE in data 30/09/2019 è stato proposto al Consiglio Comunale l'approvazione della variante al RU n. 7bis con il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate;

CHE il Consiglio Comunale, con Det. n. 81 del 30/09/2019 ha approvato la trasformazione in mozione del punto n. 18 all'ordine del giorno, avente per oggetto: *“VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO n. 7BIS di iniziativa dell'Amministrazione Comunale. Controdeduzioni sulle pervenute osservazioni ed approvazione definitiva ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14” con conseguente approvazione della Mozione che impegnava “l'Amministrazione Comunale ad intraprendere un percorso di immediato confronto con la Regione Toscana finalizzato ad individuare, di concerto con tale Ente, un percorso di approvazione dei comparti oggetto di adozione che sia rispettoso delle indicazioni del PIT e della L.R. 65/14 senza addivenire necessariamente allo stralcio di detti comparti dal RU; alla luce di quanto appena indicato, nell'esprimere la netta contrarietà alla perdita di tali comparti che rappresentano una importante fonte di sviluppo per Camucia e risultano del tutto compatibili con l'ordinato e rispettoso sviluppo del territorio, da mandato al Sindaco, prima di procedere all'approvazione della variante al RU n. 7bis che accoglie le osservazioni della Regione Toscana, per avviare un confronto.”*

CHE in attuazione della Mozione approvata il 30/09/2019, sono state approfondite le motivazioni delle osservazioni della Regione Toscana relative ai comparti oggetto di adozione anche attraverso confronti con la stessa Regione;

CHE si è ritenuto quindi di poter proporre in approvazione anche i comparti di ricucitura del margine urbano come meglio individuati della Scheda relativa all'osservazione n. 1;

VALUTATO che sia l'osservazione presentata dal parte dell'Ufficio Tecnico che quella presentata da parte della Regione Toscana sono state analizzate nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana” e “Scheda relativa all'osservazione n.2 – Ufficio Tecnico” allegate alla presente relazione;

CHE ciascuna delle successive 52 osservazioni presentate dai privati cittadini è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Controdeduzione alle osservazioni” allegato alla presente relazione;

PRESO ATTO che i contenuti delle osservazioni alla variante al RU n.7bis sono suddivisibili sostanzialmente nei seguenti sottogruppi:

- Osservazione da parte dei soggetti di cui all'Art. 8 della L.R. 65/14 (Regione Toscana);
- Osservazioni relative agli edifici schedati ricadenti anche nelle aree a vincolo paesaggistico;
- Richieste di declassamento di aree edificabili fuori dai comparti;
- Richieste di declassamento di aree edificabili dentro i comparti;
- Richieste di modifica non rientranti tra gli obiettivi della variante al RU n. 7 e della variante al RU n. 7bis;
- Richieste di proroga dei comparti decaduti e non rinnovati in adozione;

- Richieste non rientranti nei gruppi sopra elencati e valutate singolarmente caso per caso;

CHE sono state analizzate le osservazioni presentate fino al 15/09/2019;

VALUTATO inoltre che relativamente alla procedura di VAS sono pervenuti i seguenti contributi:

Regione Toscana - Settore Tutela della natura e del mare

Regione Toscana - Forestazione

Regione Toscana - Servizi pubblici locali, Energia e Inquinamenti

Regione Toscana - Settore autorità di gestione FESR

Regione Toscana - Settore Genio civile Valdarno superiore

Regione Toscana - Settore Pianificazione del territorio

Regione Toscana - Settore VIA-VAS Opere pubbliche di interesse strategico regionale

CHE detti contributi sono gli stessi di cui ai protocolli sopra ricordati prot. n. 6080 del 14/02/2019, prot. n. 11896 del 01/04/2019, prot. n. 12179 del 02/04/2019 e prot. n. 13164 del 10/04/2019 e relativi anche alle osservazioni ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14;

CHE è stato redatto l'elaborato relativo al "Rapporto Ambientale con Recepimento delle osservazioni" nel quale si dà atto delle osservazioni prevenute e delle modifiche introdotte al rapporto ambientale a seguito delle relative controdeduzioni;

CHE in data 19/09/2019 l'Autorità Competente in materia di VAS ha espresso il seguente parere motivato:

"L'autorità competente esprime parere favorevole alla VAS circa la compatibilità ambientale della variante in oggetto, subordinato alle seguenti prescrizioni e condizioni:

- 1. Recependo il contributo reso dal Settore forestale della Regione Toscana si ritiene necessario integrare gli Art. 36, 38, 39, 65 della NTA con riferimento della normativa specifica di settore LR 39/00 e DPGR 48/R/2003 e smi.*

RISCONTRATO quindi che sono pervenute n 54 Osservazioni alla Variante al RU in oggetto come meglio specificato negli elenchi, di cui agli Allegati A e B alla relazione del Responsabile del Procedimento, relativi rispettivamente alle osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14 e ai sensi dell'Art. 25 della L.R. 20/2010 (VAS);

CHE l'osservazione della Regione Toscana, facendo seguito alla mozione approvata in data 30/09/2019, è stata oggetto di ulteriori approfondimenti anche attraverso confronti con la stessa Regione, a seguito dei quali sono emerse le considerazioni riportate nella "Scheda relativa all'Osservazione n.1" e l'osservazione della Regione è stata ritenuta "Parzialmente accoglibile";

CHE l'osservazione dell'Ufficio, secondo le considerazioni riportate nella "Scheda relativa all'Osservazione n.2" è stata ritenuta accoglibile, mentre, quanto riguarda il punto 2 relativamente allo spandimento dei fanghi, si rimanda al Consiglio Comunale come stabilito anche dalla Del.G.C. n. 8 del 05/02/2020;

CHE in riferimento all'elaborato "Controdeduzione alle osservazioni" la proposta di controdeduzione viene di seguito schematicamente riassunta:

Osservazione N.	Numerazion e interna	Presentata da:	ESITO
--------------------	-------------------------	----------------	-------

1		REGIONE TOSCANA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
2		UFFICIO TECNICO DEL COMUNE DI CORTONA	ACCOGLIBILE per tutti i punti ad eccezione del punto 2. Per quanto riguarda il Punto 2 relativamente al recepimento dell'Atto di indirizzo della precedente Giunta si rimanda alla volontà dell'attuale Amministrazione Comunale
3	A648	CESARINI IRIDE , CESARINI ANNA FIORELLA	NON accoglibile
4	A 649	VELTRONI BRUNO	NON accoglibile
5	A 650	BATTINI GIOVANNA,POCCETTI ELISABETTA	NON accoglibile
6	A 651	BELIGNI FERDINANDO	NON accoglibile
7	A 652	FARALLI PASQUINA ACQUARELLI SONIA ACQUARELLI CATIA	ACCOLGIBILE
8	A 653	VALIANI LUIGI CECCARELLI ELENA	NON accoglibile
9	A 654	GIANNANGELI SERGIO	NON accoglibile
10	A 655	GIAPPICHELLI ORESTE E MARGHERITA	NON accoglibile
11	A 656	DEL GOBBO MARTA, GIULIO, EVA, MARISA, CECCARELLI ANNA MARIA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
12	A 657	FARALLI ORESTE	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
13	A 658	CENSINI OMBRETTA	NON accoglibile
14	A 659	DIONISIO FABRIZIO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
15	A 660	CALONI RODOLFO E FRANCO, FELICI TERESA,SBRILLI SILVIA,GIOVANNI,FRANCO	NON accoglibile
16	A 661	GAZZINI TIZIANO PER CONTO DI BELELLI ROSA propr.	NON accoglibile
17	A 662	JENSENG ERLING	NON accoglibile
18	A 663	JENSENG ERLING	NON accoglibile

19	A 664	BALDETTI GIANFRANCESCO	NON accoglibile
20	A 665	COSCI MASSIMILIANO DI MATTIA FRANCESCA QUINTO EMANUELE	NON accoglibile
21	A 666	MARIANGELONI ALFREDO - LUCHERINI OMBRETTA	NON accoglibile
22	A 667	BACCI IVANA, ADRIANA, LUCIANA	NON accoglibile
23	A 668	DE NISCO ANNA	NON accoglibile
24	A 669	CIUCANI PAOLO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
25	A 670	MUZZARELLI VERZONI ISABELLA	NON accoglibile
26	A 671	INFELICI ULISSE	NON accoglibile
27	A 672	BRIGANTI MARIA ANNA	NON accoglibile
28	A 673	FERRANTI PAOLO	ACCOGLIBILE
29	A 674	AGNOLUCCI DANIELE	NON accoglibile
30	A 675 A704	SCIPIONI FOSCO	NON accoglibile come da indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 ripianificando l'area come zona E2 limitrofa
31	A 676 A705	MAGI DILIGENTI BIANCA MARIA	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
32	A 677	MATERAZZI BARBARA, MASSIMILIANO, CARMELO	ACCOGLIBILE
33	A 678	BEZUSENKO ALEXEY , SLOBODCHIKOVA OLGA	NON accoglibile
34	A 679	CORTONA PALACE SRL	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
35	A 680	CORTONA PALACE SRL	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
36	A 681	MORONI FIORELLO	NON accoglibile
37	A 682	CESARINI IVAN	NON accoglibile
38	A 683	TIEZZI COSTRUZIONI EDILI SRL	NON accoglibile

39	A 684	EDILSAI COSTRUZIONI	NON accoglibile
40	A 685	SOC. BONIFICHE FERRARESI	NON accoglibile
41	A 686	ADALBERTI GIULIANO	NON accoglibile
42	A 687	LOMBARDI VITTORIO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
43	A 688	FRATINI CARLOANDREA	NON accoglibile
	A 689	BARNESCHI STEFANO	NON RIFERIBILE ad osservazione alla presente variante al RU
44	A 690	GIORGI CANDIDA DANIELA	NON accoglibile
45	A 691	GHEZZI MARGHERITA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
46	A 692	TROSINO IOLANDA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
47	A 693	CIUCANI PAOLO,CIUCANI GINA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
48	A 694	KEISER JACOB WARMOLT GHEZZI MIRELLA NICOLETTA MARTIA PIA	NON accoglibile
49	A 695	CASTELLANI LUIGI MANCIOPPI ALBERTO VINCIONI MIRTO CASABALDA PASQUALE CASUCCI MARIAGRAZIA CORBELLI RUBELLA BARTOLOZZI MARINO	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
50	A 697 A 698	LODOVICH STEFANO RIBOLONI ARIANNA,BENNATI ANNUNZIATA	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
51	A 696 A699	MALENTACCHI ADOLFO,ALVARO,CASTELLANI MARIA,MALENTACCHI CLAUDIO,ISOLINA	NON accoglibile
52	A 700	FARSETTI GIANFRANCO	NON accoglibile
53	A 701	MEATTINI ALESSANDRO MEATTINI MAURO MEATTINI PIETRO	NON accoglibile
54	A 702	SEVERINI LIDO	NON accoglibile

VISTO il suddetto repertorio delle controdeduzioni;

PRESO ATTO che il Garante della comunicazione ha provveduto alla stesura di un rapporto in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni relative alla Variante al RU n. 7bis;

VALUTATO che gli elaborati della variante sono stati adeguati a quanto specificato della proposta

di parere di ciascuna scheda;

VISTA pertanto la proposta di Progetto di Regolamento Urbanistico adottata con Del.C.C. n. 116 del 18/12/2019 e aggiornata sulla base delle valutazioni effettuate sulle osservazioni pervenute, che si compone dei seguenti elaborati:

- NTA Comparative_OSS: confronto tra R.U. vigente e proposta di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina della perequazione: Aree di trasformazione oggetto di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante (elaborato adottato)
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante relativo alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante (elaborato adottato)
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante relative alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di adozione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di adozione
- Documento Preliminare di VAS (elaborato adottato)
- Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale – Sintesi non tecnica (elaborato adottato)
- Elaborati Geologici-idraulici (adottati)
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Elaborati Geologici-idraulici integrati successivamente all'adozione per l'approvazione da parte del Genio civile
- Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana
- Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico
- Controdeduzioni alle osservazioni
- Allegato A: Osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14
- Allegato B: Osservazioni riferite alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica
- Rapporto Ambientale con recepimento osservazioni

VERIFICATO che non sono intervenuti elementi che comportino valutazione diverse rispetto a quanto già indicato nella Relazione del Responsabile del Procedimento, allegata alla Delibera di C.C. n. 116 del 18/12/2018.

VISTA la Relazione del Responsabile del Procedimento con la quale si accerta e si certifica che il procedimento relativo all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni relative alla Variante n.7bis al RU è stato svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti.

VISTO l'art. 134, comma 4 del Dlgs 267/2000.

VISTO il parere di regolarità tecnica ed il parere di regolarità contabile espressi dai responsabili dei servizi interessati ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Dlgs n. 267/2000.

DELIBERA

DI RECEPIRE le osservazioni pervenute fuori i termini previsti dalla legge fino al 15/09/2019;

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione n. 1 presentata dalla Regione Toscana come meglio specificato nella Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana;

DI ACCOGLIERE l'osservazione n. 2 presentata dall'Ufficio Tecnico come meglio specificato nella "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" relativamente a tutti i punti ivi indicati ad eccezione del punto n.2 della suddetta "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" (elaborato allegato agli atti da approvare);

DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE il punto n.2 della "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" (elaborato allegato agli atti da approvare) relativo all'inserimento nelle NTA della presente variante al RU la seguente dicitura riguardante lo spandimenti dei fanghi di depurazione:

“É prescritto il divieto di spandimento dei fanghi di depurazione, ovvero dei residui derivanti dai processi di depurazione come definiti all'articolo 2, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 27 gennaio 1992, n. 99, all'interno dei centri abitati ed entro 500 m dal perimetro di detti centri abitati individuato nelle tavole di RU ai sensi della L.R. 1/2005.”

DI PROPORRE per le successive n. 52 osservazioni quanto segue:

Osservazione N.	Numerazione e interna	Presentata da:	ESITO
3	A648	CESARINI IRIDE , CESARINI ANNA FIORELLA	NON accoglibile
4	A 649	VELTRONI BRUNO	NON accoglibile
5	A 650	BATTINI GIOVANNA,POCCETTI ELISABETTA	NON accoglibile
6	A 651	BELIGNI FERDINANDO	NON accoglibile
7	A 652	FARALLI PASQUINA ACQUARELLI SONIA ACQUARELLI CATIA	ACCOLGIBILE
8	A 653	VALIANI LUIGI CECCARELLI ELENA	NON accoglibile

9	A 654	GIANNANGELI SERGIO	NON accoglibile
10	A 655	GIAPPICHELLI ORESTE E MARGHERITA	NON accoglibile
11	A 656	DEL GOBBO MARTA, GIULIO, EVA, MARISA, CECCARELLI ANNA MARIA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
12	A 657	FARALLI ORESTE	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
13	A 658	CENSINI OMBRETTA	NON accoglibile
14	A 659	DIONISIO FABRIZIO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
15	A 660	CALONI RODOLFO E FRANCO, FELICI TERESA,SBRILLI SILVIA,GIOVANNI,FRANCO	NON accoglibile
16	A 661	GAZZINI TIZIANO PER CONTO DI BELELLI ROSA propr.	NON accoglibile
17	A 662	JENSENG ERLING	NON accoglibile
18	A 663	JENSENG ERLING	NON accoglibile
19	A 664	BALDETTI GIANFRANCESCO	NON accoglibile
20	A 665	COSCI MASSIMILIANO DI MATTIA FRANCESCA QUINTO EMANUELE	NON accoglibile
21	A 666	MARIANGELONI ALFREDO - LUCHERINI OMBRETTA	NON accoglibile
22	A 667	BACCI IVANA, ADRIANA, LUCIANA	NON accoglibile
23	A 668	DE NISCO ANNA	NON accoglibile
24	A 669	CIUCANI PAOLO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
25	A 670	MUZZARELLI VERZONI ISABELLA	NON accoglibile

26	A 671	INFELICI ULISSE	NON accoglibile
27	A 672	BRIGANTI MARIA ANNA	NON accoglibile
28	A 673	FERRANTI PAOLO	ACCOGLIBILE
29	A 674	AGNOLUCCI DANIELE	NON accoglibile
30	A 675 A704	SCIPIONI FOSCO	NON accoglibile come da indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 ripianificando l'area come zona E2 limitrofa
31	A 676 A705	MAGI DILIGENTI BIANCA MARIA	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
32	A 677	MATERAZZI BARBARA, MASSIMILIANO, CARMELO	ACCOGLIBILE
33	A 678	BEZUSENKO ALEXEY SLOBODCHIKOVA OLGA	, NON accoglibile
34	A 679	CORTONA PALACE SRL	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
35	A 680	CORTONA PALACE SRL	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
36	A 681	MORONI FIORELLO	NON accoglibile
37	A 682	CESARINI IVAN	NON accoglibile
38	A 683	TIEZZI COSTRUZIONI EDILI SRL	NON accoglibile

39	A 684	EDILSAI COSTRUZIONI	NON accoglibile
40	A 685	SOC. BONIFICHE FERRARESI	NON accoglibile
41	A 686	ADALBERTI GIULIANO	NON accoglibile
42	A 687	LOMBARDI VITTORIO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
43	A 688	FRATINI CARLOANDREA	NON accoglibile
	A 689	BARNESCHI STEFANO	NON RIFERIBILE ad osservazione alla presente variante al RU
44	A 690	GIORGI CANDIDA DANIELA	NON accoglibile
45	A 691	GHEZZI MARGHERITA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
46	A 692	TROSINO IOLANDA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
47	A 693	CIUCANI PAOLO,CIUCANI GINA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
48	A 694	KEISER JACOB WARMOLT GHEZZI MIRELLA NICOLETTA MARTIA PIA	NON accoglibile
49	A 695	CASTELLANI LUIGI MANCIOPPI ALBERTO VINCIONI MIRTO CASABALDA PASQUALE CASUCCI MARIAGRAZIA CORBELLI RUBELLA BARTOLOZZI MARINO	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020
50	A 697 A 698	LODOVICH STEFANO RIBOLONI ARIANNA,BENNATI ANNUNZIATA	NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020

51	A 696 A699	MALENTACCHI ADOLFO,ALVARO,CASTELLANI MARIA,MALENTACCHI CLAUDIO,ISOLINA	NON accoglibile
52	A 700	FARSETTI GIANFRANCO	NON accoglibile
53	A 701	MEATTINI ALESSANDRO MEATTINI MAURO MEATTINI PIETRO	NON accoglibile
54	A 702	SEVERINI LIDO	NON accoglibile

DI ACCOGLIERE i contributi resi dalla Regione Toscana e considerati anche nell'ambito della procedura di VAS come risulta dal parere dell'Autorità Competente in Materia di VAS del 19/06/2019 del quale se ne prende atto;

DI FARE PROPRIO il parere dell'Autorità Competente in Materia di VAS e di stabilire che:

- siano integrate le NTA agli Art. 36, 38, 39, 65 della NTA inserendo esplicito riferimento della normativa specifica di settore LR 39/00 e DPGR 48/R/2003 e smi.

DI DARE ATTO altresì che la presente costituisce anche approvazione della Variante al RU n. 7bis costituita dai seguenti elaborati:

- NTA Comparete_OSS: confronto tra R.U. vigente e proposta di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina della perequazione: Aree di trasformazione oggetto di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante (elaborato adottato)
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante relativo alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante (elaborato adottato)
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante relative alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di adozione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di adozione
- Documento Preliminare di VAS (elaborato adottato)
- Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale – Sintesi non tecnica (elaborato adottato)
- Elaborati Geologici-idraulici (adottati)

- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Elaborati Geologici-idraulici integrati successivamente all'adozione per l'approvazione da parte del Genio civile
- Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana
- Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico
- Controdeduzioni alle osservazioni
- Allegato A: Osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14
- Allegato B: Osservazioni riferite alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica
- Rapporto Ambientale con recepimento osservazioni

DI DARE MANDATO al Dirigente della Area Urbanistica nonché Responsabile del Procedimento per l'approvazione del Regolamento Urbanistico di compiere tutti gli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia.

DI DARE MANDATO al Dirigente dell'Area Area Urbanistica nonché Responsabile del Procedimento per l'approvazione della presente variante al Regolamento Urbanistico di adeguare gli elaborati del RU vigente agli elaborati della Variante al RU n. 7 già approvata con Del.C.C. n. 2017/78 del 28/09/2017 e agli elaborati della presente variante al RU n. 7bis.