

Provincia di Arezzo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n° 41 del 27/05/2020

OGGETTO: Variante n. 2 al PROGRAMMA AZIENDALE PLURIENNALE DI MIGLIORAMENTO AGRICOLO AMBIENTALE relativo alla ristrutturazione di annessi e realizzazione di nuovi edifici per uso agricolo in C.A. Santa Caterina avente valore di Piano Attuativo e approvato con Del.C.C. n. 87 del 13/09/2016. Proponente: Soc. Bonifiche Ferraresi spa. Approvazione ai sensi della L.R. 65/14.

L'anno duemilaventi il giorno 27 - ventisette - del mese maggio alle ore 15:13 nella sala del Municipio si è riunito il Consiglio Comunale per deliberare sulle proposte all'Ordine del Giorno dietro invito diramato dal Presidente in sessione ordinaria ed in seduta pubblica.

All'appello risultano i Signori:

| | | |
|-----------------------|-------------|---|
| MEONI LUCIANO | SINDACO | * |
| MATTONI NICOLA | Consigliere | * |
| GHEZZI LUCA | Consigliere | * |
| TURCHETTI SANTINO | Consigliere | * |
| LUPETTI LUCIA | Consigliere | * |
| DEL TREGGIA ARIANNA | Consigliere | * |
| FORCONI MARIA ISOLINA | Consigliere | * |
| FANICCHI FRANCESCO | Consigliere | * |
| BALDETTI GIOVANNI | Consigliere | * |
| CARINI NICOLA | Consigliere | * |
| MILANI ALBERTO | Consigliere | * |
| BERNARDINI ANDREA | Consigliere | * |
| BIGLIAZZI VANESSA | Consigliere | * |
| CAVALLUCCI DIEGO | Consigliere | * |
| STANGANINI MARICA | Consigliere | * |
| CAVALLI GINO | Consigliere | * |
| CALZOLARI RACHELE | Consigliere | * |

Presiede **Il Presidente del Consiglio, Carini Nicola**

Assiste ed è incaricato della redazione del presente verbale: **Il Segretario Comunale, Dott. Dottori Roberto**

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che in data 13/09/2016, con Del.C.C. n. 87/2016 è stato approvato il progetto relativo al Programma Aziendale Pluriennale di Miglioramento Agricolo Ambientale con valenza di Piano Attuativo proposto dalla Soc. Bonifiche Ferraresi srl e che l'avviso di approvazione è stato pubblicato sul BURT n. 47 del 23/11/2016;

CHE con la stessa delibera è stata altresì approvata al contestuale variante al RU n. 6 per la modifica della Scheda n. 124 della disciplina del Patrimonio edilizio di valore in ambito extraurbano;

CHE in data 12/03/2019, con Del.C.C. n. 19 del 12/03/2019 è stata approvata la prima variante al Aziendale Pluriennale di Miglioramento Agricolo Ambientale della Soc. Bonifiche Ferraresi srl relativa allo svincolo di una superficie di 215,18Ha dall'atto d'obbligo sottoscritto in data 16/05/2017;

CHE con provvedimento dirigenziale n. 240/2019 del 21/03/2019 è stata adottata la determinazione conclusiva positiva della “*Conferenza dei servizi decisoria ex art. 14 co.2. L. n. 241/1990 Forma Semplificata modalità asincrona – Vecchini Federico, P.Iva: 0005540384 – Variante a PAPMAA per immobile posto a Comune di Cortona (SUAP 967/18)*”;

CHE in data 22/01/2020 la Soc. Bonifiche Ferraresi spa ha richiesto l'approvazione della seconda variante al PAPMAA in oggetto relativa al mutamento della destinazione d'uso agricola dei complessi immobiliari presenti nella Tenuta di S.Caternia denominati rispettivamente Podere Buturniolo, Podere Breno e Podere Zivo;

CHE in data 24/01/2020, con prot .n 2901, l'Ufficio SUAP del Comune di Cortona ha convocato la conferenza dei servizi ai sensi dell'Art. 14, co.2 della L.R. 241/09 (in forma semplificata ed in modalità asincrona) per la trattazione dell'istanza sopra citata;

CHE in data 16/03/2020 con prot. n. 95/49 sono pervenute le integrazioni richieste dalla Regione Toscana Direzione agricoltura e Sviluppo Rurale;

CHE ai sensi di quanto disposto dall'Art. 103 co.1 del D.L. 17/03/2020 n. 18 "Misure di potenziamento del servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per le famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica di COVID-19" e dell'Art. 37 del D.L. 08/04/2020 n. 23 "Misure urgenti in materia di accesso al credito e di adempimenti fiscali per le imprese, di poteri speciali nei settori strategici, nonché interventi in materia di salute e lavoro, di proroga di termini amministrativi e processuali", ai fini del computo dei termini relativi allo svolgimento di procedimento amministrativi non si tiene conto del periodo compreso tra il 23/02/2020 e la data di del 15/05/2020;

RICORDATO che la Soc. Bonifiche Ferraresi spa risulta proprietaria della “Tenuta Santa Caterina”, già Fattoria Granducale, che si estende per una superficie catastale di 1.350 Ha circa, in parte ricadente sul Comune di Cortona ed in parte ricadente sul Comune di Castiglion Fiorentino. L'azienda risulta proprietaria di numerosi poderi tra i quali anche il podere denominato “I Granai” di cui alla Schedatura n. 124 della disciplina del Patrimonio edilizio di valore in ambito extraurbano del Regolamento Urbanistico.

EVIDENZIATO che il piano di sviluppo aziendale e la contestuale variante al RU proposti nel 2016 ed il relativo piano di investimenti prevedevano di rendere irrigui circa 1.110Ha di terreni in cui introdurre nuove culture che dopo il raccolto dovranno essere sottoposte in azienda al processo di conservazione, trasformazione e commercializzazione.

CHE accanto alle opere previste per rendere irrigabile il corpo aziendale, il piano di sviluppo e il

relativo piano di investimenti originario prevedevano la realizzazione di nuovi annessi rurali da destinare: al ricevimento e stoccaggio del prodotto raccolto, nonché a tutti i processi di lavorazione per la trasformazione ed il confezionamento, all'immagazzinamento e alla spedizione del prodotto trasformato; al ricovero di macchine ed attrezzature con spazio officina per manutenzioni e riparazioni; al magazzino per stoccaggio dei mezzi tecnici necessari alla produzione.

CHE l'ubicazione dei nuovi annessi era prevista in prossimità del complesso rurale "Podere Granai", che l'azienda sta trasformando in moderno centro direzionale della tenuta.

CHE allo stato attuale l'azienda ha attuato parte del Programma Aziendale originario consistente nella realizzazione della rete irrigua e di alcuni annessi (annesso F, Annesso G, Tettoie O, Annesso N, Annesso B, Essiccatoi e silos).

PRESO ATTO che la presente variante al Programma di Aziendale riguarda solo il mutamento della destinazione d'uso agricola dei complessi immobiliari presenti nella Tenuta di S.Catania denominati rispettivamente Podere Buturniolo, Podere Breno e Podere Zivo ai sensi di quanto stabilito dall'Art. 82 della L.R. 65/2014;

CONSIDERATO che il Programma aziendale del 2016 aveva valore di piano attuativo e che lo stesso è stato approvato secondo le procedure di cui all'Art. 111 della L.R. 65/14,

DATO ATTO che la presente variante al Piano Attuativo ricade tra le casistiche di cui all'Art. 112 della L.R. 65/14 e che pertanto la stessa sarà approvata con un unico atto come previsto dallo stesso art. 112.

VISTI gli elaborati relativi alla Variante al PAPMAA redatti dal Dott. Agronomo Cecchetti Angelo e dal geom. Maurizio Burroni così costituiti:

PMA_Variante_Deruralizzazione_def_RTMAST-3563062_.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.A.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.G.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.D.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.E.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.C.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.F.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.B.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.H.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.O.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)

variante_al_PAPMAA_-_

PMA_Variante_Deruralizzazione_def_RTMAST-3563062_.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.A.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.G.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.D.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.E.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.C.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.F.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.B.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.H.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.O.pdf.p7m

variante_al_PAPMAA_-_

_definizione_delle_unit_abitative.L.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.N.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.I.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.M.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.master.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0002901)
0_LT_Integrazioni_unica.pdf.p7m
(Prot. GE/2020/0009549)
ALLEGATO 1 (Prot. GE/2020/0011145)
ALLEGATO 2 (Prot. GE/2020/0011145)

_definizione_delle_unit_abitative.L.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.N.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.I.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.M.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-
_definizione_delle_unit_abitative.master.pdf.p7m
0_LT_Integrazioni_unica.pdf.p7m
parere_bonifiche_ferraresi.pdf
rapporto_informativo_bonifiche
ferraresi.pdf.asics.p7m

DATO ATTO che ai sensi di quanto previsto all'Art. 74 co.4 della L.R. 65/14 il SUAP del Comune di Cortona ha provveduto ad indire apposita conferenza dei servizi ai sensi del capo IV della L. 241/09 come meglio specificato nelle premesse.

CHE le Amministrazioni e gli uffici coinvolti nel procedimento in questione sono stati i seguenti:

- Comune di Cortona – Ufficio Urbanistica
- Regione Toscana
- Provincia di Arezzo

CHE gli stessi erano tenuti ad esprimere il proprio parere, assenso o nulla osta entro e non oltre il 09/03/2020 (termine poi prorogato in forza dei provvedimenti dovuto all'emergenza epidemiologica di COVID-19 richiamati nelle premesse).

CHE la provincia di Arezzo non ancora ha espresso alcun parere.

ACCERTATO che entro il termine suddetto è pervenuto il parere della Regione Toscana – Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale - Settore statistiche agricole e attività gestionale sul livello territoriale di Firenze e Arezzo, di seguito riportato:

[...] in ordine agli aspetti agronomici in rapporto all'intervento proposto, ai sensi art. 74 della LR n. 65/2014 edell 'art. 7 comma 2 del Reg. Att. 63/R del 25/08/2016, sul Programma Aziendale Pluriennale di Miglioramento Agricolo Ambientale presentato dall'Azienda in oggetto

parere favorevole

al mutamento della destinazione d'uso agricola, come previsto dall'art. 82 della L.R.65/2014, per i sotto indicati complessi immobiliari e relative pertinenze ubicati nel Comune Di Cortona:

1. *Podere Rondò — Modello Zivo*
Rif. 402, Foglio 189, P.11e 5-7-26-27-29
pertinenza mq 8.325
Fabbricato A — unità abitative n. 2mq 660 mc
4488 Fabbricato B — unità abitative n. 1 mq 390
mc 2749 Fabbricato C - annesso agricolo mq 500

mc 2850 Fabbricato D - annesso agricolo mq 100
mc 250 Fabbricato E - annesso agricolo mq 14 mc
35

2. *Podere Boturgnolo I*

Rif. 400, Foglio 189, Pile 10-20-21-22

pertinenza mq 7.232

Fabbricato A - unità abitative n.2 mq 140 mc
1050 Fabbricato B — unità abitative n.1 mq 460
mc 3220 Fabbricato c - annesso agricolo mq 330
mc 990

3. *Podere ex Gigliarini o Breno*

Rif. 127, Foglio 190, Pila 9

pertinenza mq 10.000

Fabbricato A - unità abitative n.1 mq 310 mc
2170 Fabbricato B - annesso agricolo mq 240 mc
850

vincolato al verificarsi delle seguenti condizioni:

- i dati sulle unità abitative esistenti e potenziali, indicate nella relazione allegata al piano aziendale, devono essere verificati e confermati dall'Amministrazione Comunale, alla luce delle incongruenze rilevate sul numero delle unità esistenti rispetto a quanto dichiarato dall'azienda nella modulistica della presente variante e nel piano già approvato; oltre ad essere verificata la compatibilità e conformità urbanistica sulla realizzazione delle potenziali unità abitative proposte.

Si rimanda all'Amministrazione Comunale le valutazioni di competenza su quanto disposto all'art.82 c. 2 e art. 83 della L.R. 65.

RICORDATO che in data 20/05/2020 il Responsabile del Procedimento in materia edilizia ha espresso il seguente parere:

Parere n. 96/2020 del 20/05/2020

“Visto il parere della Regione Toscana Direzione Agricoltura e Sviluppo pervenuto in data 03/04/2020 e l'allegato rapporto informativo;

Visto l'Art. 71 co.3 della L.R. 65/14;

Visti gli artt. 36, 42 e 48 delle NTA del. RU;

Valutato che l'aumento del numero delle unità residenziali abitative, ferma rimanendo la destinazione d'uso agricola, è ammessa dalla NTA del RU nel rispetto di quanto stabilito dall'Art. 48 (SE minima di 100mq per gli edifici principali e di 80mq per gli annessi e altri edifici di minore rilevanza storica architettonica);

Visto il Progetto di Paesaggio "LEOPOLDINE IN VAL DI CHIANA" approvato dal Consiglio Regionale con Deliberazione n. 13 del 25 febbraio 2020 ed in particolare l'Art. 2 co.4 dell'Elaborato P_02 Norme Tecniche di Attuazione nel quale si stabilisce che “gli edifici di valore storico architettonico e le case Leopoldine del presente PdP rappresentano testimonianza di valore storico dell'edilizia rurale della bonifica della Val di Chiana e come tali devono essere salvaguardati in coerenza con quanto previsto all'art.72 comma 2 letta) della L.R.65/2014, ed inoltre non sono più idonei per le finalità economiche e strutturali delle Aziende agricole e presentano una tipologia non più coerente con le destinazioni d'uso originarie. Per quanto sopra,

ai sensi dell'Art. 73, comma 1 della stessa legge regionale ed ai sensi dell'art.7, comma 4 del D.P.G.R.63/R/2016, Regolamento per le "Disposizioni per la qualità del territorio rurale", tali edifici potranno non essere collegati o collegabili all'attività programmata dai PAPMAA di cui all'art.74 della L.R.65/2014 e potranno essere esclusi dai relativi atti di vincolo, conseguenti al calcolo delle condizioni di cui all'art.4, comma 3 del D.P.G.R.63/R/2016 necessario anche per la verifica delle mutazioni delle destinazioni d'uso di cui all'art.82 della L.R.65/2014.

Valutato che quanto richiesto riguarda solo interventi mutamento della destinazione d'uso agricola delle Case Leopodine e loro annessi, e si conferma la compatibilità e conformità urbanistica sulla realizzazione delle unità abitative proposte (n. 58 in totale sul Comune di Cortona) e si esprime parere favorevole ai fini della pronuncia di conformità con la strumentazione urbanistica e regolamentare comunale subordinato al verificarsi delle seguenti condizioni:

- i dati sulle unità abitative esistenti e potenziali, indicate nella relazione allegata al piano aziendale relativi ai poderi ricadenti sul Comune di Castiglion Fiorentino ed in particolare Podere Brolio, Podere S. Margherita, Podere S. Zelinda e Podere S.Sofia , devono essere verificati e confermati dall'Amministrazione Comunale di Castiglion Fiorentino, oltre ad essere verificata la compatibilità e conformità urbanistica sulla realizzazione delle potenziali unità abitative proposte.

Poiché il PAPMAA originario ha valore di Piano Attuativo sarà necessaria approvazione ai sensi dell'art.112 della L.R. 65/14."

PRESO ATTO che la presente variante al PAPMAA non riguarda interventi di tipo edilizio, ma solo il mutamento della destinazione d'uso agricola (deruralizzazione) dei complessi immobiliari presenti nella Tenuta di S.Catemia denominati rispettivamente Podere Buturniolo, Podere Breno e Podere Zivo e che quindi non si è ritenuto necessario acquisire il parere della Commissione Edilizia e Urbanistica.

RICORDATO che l'area non interessa beni paesaggistici dei cui al D. Lgs. 42/04 e s.m.i. e pertanto il piano in oggetto non rientra nei casi previsti dall'art. 23 della NTA del P.I.T. Non risulta quindi necessario attivare la procedura di acquisizione del parere della Conferenza dei Servizi indetta dalla Regione Toscana ai sensi dello stesso art. 23 del PIT.

DATO ATTO che non si ravvisano altri pareri previsti dalla legge da acquisire e che al momento non risultano prevenute segnalazioni, proposte, contributi e condizioni formulate da altri soggetti, pubblici e privati interessati.

RITENUTO che la variante al PAPMAA con valore di piano attuativo, in oggetto è coerente con il Regolamento Urbanistico del Comune di Cortona vigente (Variante al RU n. 6) e con le previsioni, i principi, gli obiettivi e le prescrizioni del Piano Strutturale approvato, nonché alle direttive e prescrizioni del PTCP.

CHE la Variante in oggetto rispetta le prescrizioni del PIT della Regione Toscana, approvato con Del.C.R. n. 37 del 27/03/2015.

CHE la Variante in oggetto rientra tra le casistiche di cui all'Art. 3 co.2 lett. b) del Regolamento Regionale 5/R/2020 pertanto, ai sensi di quanto stabilito al co. 3 del suddetto articolo, non risulta necessario depositare nuove indagini che verificano la pericolosità del territorio sotto il profilo geologico, idraulico e sismico, le aree esposte a rischio e la fattibilità degli interventi.

DATO ATTO CHE le indagini precedentemente eseguite nell'ambito della formazione del Piano Attuativo in oggetto sono state depositate presso la struttura regionale competente con il n. 3489 del 24/05/2016.

CHE la variante al RU n. 6 approvata con Del.C.C. n. 87/2016 e il contestuale Piano Attuativo sono stati sottoposti alla procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS e in data 13/04/2016 l'Autorità competente ha escluso detta variante alla procedura di VAS.

CHE, pertanto, ai sensi dell'Art. 5bis co. 2 della L.R. 10/2010 *“non sono sottoposti a VAS né a verifica di assoggettabilità i piani attuativi, comunque denominati, che non comportino variante, quando lo strumento sovraordinato sia stato sottoposto a VAS [...]”*.

CHE ai sensi dell'Art. 36 e seguenti della L.R. 65/2014, tenuto conto dell'entità e dei potenziali effetti degli interventi previsti dal Presente Piano Attuativo, il garante della comunicazione ha provveduto alla stesura di un rapporto in ordine alla presentazione del Piano Attuativo e dei suoi contenuti e che lo stesso è pubblicato sul sito del comune.

DATO ATTO che la Soc. Bonifiche Ferraresi spa ha sottoscritto, in data 17/05/2017 apposito atto unilaterale d'obbligo ai sensi dell'art. 74 co.5 della L.R. 65/14 come da bozza allegata agli atti approvati nel PAPMAA originario.

CHE in data 12/03/2019 è stata approvata nuova bozza di atto unilaterale d'obbligo in occasione dell'approvazione della Variante n.1 al PAPMAA originario;

CHE con Del.G.C. n.226 del 18/12/2019 è stato approvato il nuovo schema di atto unilaterale d'obbligo per l'attuazione dei Programmi Aziendali Pluriennali di Miglioramento Agricolo Ambientale;

TENUTO CONTO pertanto che con la presente variante sarà quindi necessario approvare nuova bozza di atto unilaterale d'obbligo aggiornata alla Del.G.C. n. 226 del 18/12/2019 e al progetto di variante al PAPMAA in questione.

VISTA la Relazione del Responsabile del Procedimento con la quale si da atto che la variante al PAPMAA in oggetto è **COERENTE** con il Piano Strutturale e **CONFORME** alla Variante al RU n. 6 vigente;

PRESO ATTO che detta variante al PAPMAA non comporta aumento della superficie utile lorda, nè dei volumi degli edifici, non modifica il perimetro del piano del piano relativo all'area oggetto di edificazione e non comporta riduzione complessiva degli standard previsti nel PA oggetto di variante (verde e parcheggi);

VISTA la LR 65/14;

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio interessato ai sensi del 1 comma dell'art. 49 del Testo Unico degli Enti Locali Dlgs 267/2000

Con voto unanime, espresso per alzata di mano dai n. 17 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** per le motivazioni di cui sopra, ai sensi dell'art. 112 delle L.R.T. n. 65/2014, il progetto relativo alla 2^a Variante al Programma Aziendale Pluriennale di Miglioramento Agricolo Ambientale con valenza di Piano Attuativo approvato con Del.C.C. n. 87 del 13/09/2016 proposto dalla Soc. Bonifiche Ferraresi spa i cui elaborati sono di seguito elencati:

PMA_Variante_Deruralizzazione_def_RTMAST-3563062_.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.A.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.G.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.D.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.E.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.C.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.F.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.B.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.H.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.O.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.L.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.N.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.I.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.M.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.master.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0002901)
0_LT_Integrazioni_unica.pdf.p7m (Prot. GE/2020/0009549)
ALLEGATO 1 (Prot. GE/2020/0011145)
ALLEGATO 2 (Prot. GE/2020/0011145)

PMA_Variante_Deruralizzazione_def_RTMAST-3563062_.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.A.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.G.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.D.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.E.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.C.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.F.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.B.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.H.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.O.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.L.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.N.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.I.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.M.pdf.p7m
variante_al_PAPMAA_-_definizione_delle_unit_abitative.master.pdf.p7m
0_LT_Integrazioni_unica.pdf.p7m
parere_bonifiche_ferraresi.pdf
rapporto_informativo_bonifiche_ferraresi.pdf.asics.p7m

Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
Bozza atto unilaterale d'obbligo aggiornata alla Del.G.C. n. 226 del 18/12/2019 e al progetto di variante al PAPMAA in questione
Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 33 della L.R. 65/14
Rapporto del Garante della Comunicazione

2. **DI SUBORDINARE** l'approvazione della presente 2a Variante al PAPMAA in oggetto al verificarsi *delle seguenti condizioni:*

- *i dati sulle unità abitative esistenti e potenziali, indicate nella relazione allegata al piano aziendale relativi ai poteri ricadenti sul Comune di Castiglion Fiorentino ed in particolare Podere*

Brolio, Podere S. Margherita, Podere S. Zelinda e Podere S.Sofia , devono essere verificati e confermati dall'Amministrazione Comunale di Castiglion Fiorentino, oltre ad essere verificata la compatibilità e conformità urbanistica sulla realizzazione delle potenziali unità abitative proposte.

3. **DI DARE ATTO CHE** gli elaborati di cui al punto suddetto superano gli elaborati approvati con Del.C.C .n 87/2016 e gli elaborati approvati con Del.C.C n.19 del 12/03/2019 e con Determina dirigenziale n. 240/2019 là dove in contrasto con questi ultimi;
4. **DI PRENDERE ATTO** del parere della Regione Toscana citato nelle premesse pervenuto a questa Amministrazione con prot. n. 11145 del 03/04/2020;
5. **DI DARE ATTO CHE** la validità del Piano Attuativo in oggetto è pari a 10 anni dalla data di efficacia della Del.C.C. n. 87/2016 di approvazione della Variante al RU n. 6 quindi fino al 23/12/2026;
6. **DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell' Art. 112 della L.R. 65/2014 la presente 2^a Variante al PAPMAA con valore di Piano Attuativo è approvata con un unico atto.
7. **DI DARE ATTO CHE** l'approvazione della 2^a Variante al PAPMAA in oggetto è demandata alla Conferenza dei Servizi decisoria convocata dall'Ufficio SUAP del Comune di Cortona con nota del 24/01/2020.
8. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, con votazione separata, immediatamente eseguibile, con voto unanime, espresso per alzata di mano dai n. 17 consiglieri presenti e votanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente del Consiglio
Carini Nicola**

**Il Segretario Comunale
Dott. Dottori Roberto**

**Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e
rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**